SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1896.

KRAKÓW.
NAKŁADEM WYDZIAŁU KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ.
1897.

DRUK W. L. ANCZYCA I SPÓŁKI W KRAKOWIE.

SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU KRAKOWSKIEJ IZBY ADWOKACKIEJ
za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1896.

I.

Liczba adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

1. w Krakowie adwokatów	84	26. w Wieliczce adwokatów	2
2. » Tarnowie »	19	27. » Andrychowie »	1
3. » Rzeszowie »	15	28. » Bieczu »	1
4. » Nowym Sączu »	11	29. » Dębicy »	1
5. » Wadowicach »	5	30. » Dukli »	1
6. » Jaśle »	6	31. » Grybowie »	1
7. » Białej »	7	32. » Jordanowie »	1
8. » Bochni »	6	33. » Kalwaryi »	2
9. » Gorlicach »	6	34. » Kętach »	2
10. » Podgórzu »	4	35. » Krzeszowicach »	1
11. » Żywcu »	4	36. » Leżajsku »	1
12. » Chrzanowie »	3	37. » Makowie »	1
13. » Krośnie »	3	38. » Milówce »	1
14. » Nowym Targu »	3	39. » Niepołomicach »	1
15. » Tarnobrzegu »	3	40. » Pilznie »	1
16. » Brzesku »	2	41. » Przeworsku »	2
17. » Dąbrowy »	2	42. » Radomyślu »	1
18. » Kolbuszowy »	2	43. » Rozwadowie »	1
19. » Limanowy »	2	44. » Skawinie »	1
20. » Łańcucie »	2	45. » Sokołowie »	1
21. » Mielcu »	2	46. » Starym Sączu »	1
22. » Myślenicach »	2	47. » Strzyżowie »	1
23. » Nisku »	2	48. » Tyczynie »	1
24. » Oświęcimie »	2	49. » Zatorze »	1
25. » Ropczycach »	2	Razem	227

W ciągu roku 1896 przybyli i wpisani zostali w listę adwokatów:

w Krakowie: Dr. Horowitz Mojżesz Schnelke (Maurycy)

» » Tischlowitz Izrael

» » Langrod Bernard

» » Scholem Salomon

w Krakowie:	Dr.	Peiper Juda Leib
w Andrychowie:	»	Homma Maryan
w Tuchowie:	»	Agatstein Albert
w Białej:	»	Kraus Maksymilian
w Tarnowie:	»	Mütz Jakób Hersch
»	»	Tertil Tadeusz
»	»	Salz Abraham
»	»	Baumfeld Jakób
w Jaśle:	»	Baranowski Józef Franciszek
w Radłowie	»	Wolniewicz Emil
w Podgórzu:	»	Wojciechowski Franciszek
w Nowym Sączu:	»	Słuber Gustaw
w Rzeszowie:	»	Segel Adolf
w Dębicy:	»	Fischler Salamon
»	»	Goldberg Jakób
w Tyczynie:	»	Idziński Józef.

Razem w roku 1896 przybyło 20 adwokatów.

W czasie od 1 stycznia 1897 do 15 maja 1897 roku przybyło adwokatów:

Dr.	Bednarski Tadeusz	w Podgórzu
»	Hoser Jan	w Grybowie
»	Rappaport Dawid	w Tarnowie
»	Garfein Salomon	w Krakowie
»	Hochberg Wilhelm	w Tarnowie.

W czasie od 1 stycznia 1896 do 15 maja 1897 r.:

a) zmarli:

Dr.	Wiktor Zbyszewski,	adwokat	w Rzeszowie
»	Ludwik Pietrzycki,	»	w Tarnowie
»	Ernest Gaberle,	»	w Przeworsku
»	Lesław Boroński,	»	w Krakowie
»	Stefan (Schachne) Eichorn,	»	w Krakowie
»	Tadeusz Raczyński,	»	w Krakowie
»	Władysław Różański,	»	w Nowym Sączu
»	Retinger Józef,	»	w Krakowie
»	Franciszek Ksaw. Chrzanowski,	»	w Kętach
»	Stefan Grudziński,	»	w Mszanie dolnej.

b) przesiedlili się do okręgu innej Izby:

Dr. Bernard Ichheiser z Białej do Bielska

» Maksymilian Kraus ze Lwowa do Białej a następnie z Białej do Lwowa.

W czasie od 1 stycznia 1896 do 15 maja 1897 przybyło więc adwokatów 25, ubyło zaś 12.

Ogólna liczba adwokatów w Krakowskiej Izbie zapisanych wynosi zatem obecnie 240.

Z liczby tej przypada:

na Kraków	86
» Tarnów	23
» Rzeszów	16
» Nowy Sącz	10
» Wadowice	6
» Jasło	6

reszta w liczbie 93 na Sądy powiatowe w obrębie Izby.

Od 1 stycznia 1896 do 15 maja 1897 zmienili swe siedziby pozostając nadal w tut. Izbie:

Dr. Franciszek Wiediger z Jasła do Krakowa
» Gustaw Holzer z Tarnowa do Rzeszowa
» Stefan Dreziński z Nowego Sącza do Starego Sącza
» Henryk Wąsikiewicz z Nowego Sącza do Krakowa.

II.

Stan, przyrost i ubytek kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1896 wpisanych było kandydatów:

w Krakowie		67
w Tarnowie		18
w Rzeszowie		15
w Nowym Sączu		9
w Wadowicach		3
w Jaśle		4
reszta u adwokatów w miejscach, gdzie mają siedziby sądy powiatowe w liczbie		54
Razem		170
Od 1 stycznia 1896 do 15 maja 1897 przybyło kandydatów adw.	51	
ubyło	13	
Przybyło więc		38
Obecnie jest zatem zapisanych		208

Z tej liczby przypada:

na Kraków	85
» Tarnów	22
» Rzeszów	16
» Nowy Sącz	10
» Wadowice	3
» Jasło	5

reszta w liczbie 67 przypada na miejsca, gdzie są siedziby sądów powiatowych w obrębie Izby.

III.

Dziennik podawczy.

A) Od 1 stycznia do 31 grudnia 1896 wpłynęło pism 1052.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano obrońców do 80 rozpraw. Wyznaczenie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienia do innej kancelaryi, potwterdzenie praktyki i t. p. 284;

3. podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 40;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 49, z tych uwzględniono 27;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 87;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 10;

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 18;

c) z Najwyższego Trybunału 1.

B) Od 1 stycznia do 15 maja 1897 wpłynęło pism 435.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano obrońców do 41 rozpraw;

2. podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 110;

3. podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 22;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 29, z tych uwzględniono 13;

5. zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 31;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 5;

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 9.

IV.

Liczba ekshibitów protokołowanych w dzienniku podawczym przekroczyła w roku ubiegłym po raz pierwszy poważną cyfrę 1.000 i zwiększyła się w porównaniu z rokiem ubiegłym o 74. Wpływ ten załatwiał Wydział w wielu wypadkach obiegowo, w ważniejszych jednak sprawach na zwyczajnych posiedzeniach, odbywających się w pierwszą sobotę każdego miesiąca.

Wykonując uchwałę ostatniego Walnego Zgromadzenia Izby,

postanawiającą w zasadzie założenie własnej Kasy chorych dla współpracowników adwokackich, przerobił Wydział statut założyć się mającego Stowarzyszenia, w którym w granicach obowiązujących ustaw uwzględnił zdania objawione w tym przedmiocie na powyższem Zgromadzeniu. Statut ten będzie przedmiotem obrad tegorocznego Walnego Zebrania.

Na wezwanie stałej Deputacyi austryackiego wiecu adwokatów (Deputation des österreichischen Adwokatentages) w Wiedniu wybrał Wydział na posiedzeniu swem w dniu 2 stycznia b. r. odbytem dwóch delegatów w osobach panów Drów Romana Jakubowskiego i prof. Józefa Rosenblatta na zjazd komitetu (delegirten-Comité), mającego w myśl uchwał X. austryackiego wiecu adwokackiego obradować i powziąść postanowienia względem projektu nowej taryfy dla adwokatów. Zjazd ten, z którego nie otrzymaliśmy jeszcze sprawozdania, odbył się w Wiedniu w dniach 3, 4 i 5 b. m.

Jak to podnosiliśmy w sprawozdaniach z poprzednich lat, Wydział Izby starał się w c. k. Ministerstwie Sprawiedliwości o zmianę w drodze ustawodawczej statutu dyscyplinarnego dla adwokatów w tym kierunku, aby kary dyscyplinarne wpływały na przyszłość nie do funduszu miejscowych ubogich, lecz do kasy istniejącego w Krakowie »Stowarzyszenia celem niesienia pomocy wdowom i sierotom po adwokatach pozostałym«. Gdy w roku ubiegłym Wydział Izby lwowskiej wystósował do c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości memoryał w tym samym duchu i nas o tem zawiadomił, przyłączyliśmy się niezwłocznie do takowego, prosząc o jak najrychlejsze pomyślne załatwienie tej tak ważnej dla naszego stanu, a niestety od tak dawna już zalegającej w c. k. Ministerstwie sprawy. Otóż zdaje się, że sprawa ta weszła obecnie na lepsze i realniejsze tory, albowiem zaraz z początkiem bieżącego roku c. k. Ministerstwo Sprawiedliwości zawezwało nas o przedłożenie wykazu dyscyplinarnych kar pieniężnych za kilka ostatnich lat, oraz sprawozdania o stanie wspomnianego powyżej Stowarzyszenia. Wezwaniu temu stało się zadość i obecnie oczekujemy dalszych zarządzeń c. k. Ministerstwa, któreby doprowadziły do skutku wejście na porządek dzienny Parlamentu odnośnego projektu ustawy.

Wydział uchwalił spowodować przez osobistą interwencyę Prezesa Izby u JW. Prezydenta c. k. Sądu krajowego w Krakowie uchylenie rozporządzenia Prezydyum, wydanego do funkcyonaryuszów, mających sobie powierzone wykonywanie egzekucyj mobilarnych, aby egzekucyą tylko wtedy wykonywali, jeżeli zgłaszający się pomocnik z biura adwokackiego wykaże się pełnomocnictwem. Rozporządzenie to bowiem niepraktyczne i bezcelowe nietylko, że

naraża strony na niepotrzebne koszta, lecz często nawet powodując zwłokę udaremnia egzekucyą.

Wydział udał się również do Prezydyum powyższego Sądu, tudzież p. Naczelnika c. k. Sądu deleg. miejskiego w Krakowie z prośbą, aby przy doręczeniach sądowych przestrzeganym był przepis §. 517 post. sąd., to jest aby wszelkie pisma w sprawach spornych doręczane były stronie podającej dopiero wówczas, gdy woźny sądowy zapisał na nich dzień doręczenia stronie przeciwnej. Obecna praktyka tutejszych sądów zupełnie przepis ten w wykonywaniu pomijała. Jakoż otrzymał Wydział z Prezydyum c. k. Sądu krajowego odpowiedź z dnia 20 maja 1897 L. 1674 z oznajmieniem, że Expedytowi sądowemu polecono, aby się na przyszłość do przepisu §. 517 ust. sąd. ściśle stosował; taką samą odpowiedź z dnia 20 maja 1897 L. 28528 nadesłał Naczelnik c. k. Sądu powiatowego miejsko-delegowanego w Krakowie.

Wskutek uchwały powziętej na posiedzeniu Wydziału z dnia 3 lipca z. r., aby założyć bibliotekę prawniczą dla użytku członków Izby, zakupiono na razie zbiorowe wydanie ustaw Manza, w miarę zaś funduszów nastąpi dalsze uzupełnienie rzeczonej biblioteki.

Nadto Wydział postanowił prenumerować dla Izby »Gazetę Lwowską« i »Wiener Zeitung«.

W załatwieniu podania Stowarzyszenia koncypientów adwokackich w Krakowie odnieśliśmy się do Prezydyum c. k. Sądu krajowego z zapytaniem, czyby nie zgodziło się na urządzenie tak w gmachu Sądu cywilnego jak i karnego telefonu dla użytku adwokatów i koncypientów adwokackich kosztem adwokatów w Krakowie osiadłych. Wobec bowiem nowej procedury cywilnej telefon w Sądzie oddawałby wielkie usługi. Po otrzymaniu przychylnej odpowiedzi poweźmiemy dalsze postanowienia względem wykonania podjętej myśli.

Wreszcie wspomnieć należy, iż wobec rezygnacyi dotychczasowego sekretarza Izby p. Dra Stanisława Tomika z zajmowanej posady, zamianowaliśmy w jego miejsce na posiedzeniu dnia 3 maja b. r. odbytem sekretarzem Izby p. Dra Bronisława Guńkiewicza, adwokata w Krakowie.

Zamykając niniejsze sprawozdanie proponujemy, aby Walne Zebranie na pokrycie wydatków Izby i Rady dyscyplinarnej uchwaliło taką samą wkładkę, jak w roku ubiegłym t. j. 10 złr. a. w.

Kraków, 15 maja 1897.

Wydział Izby adwokackiej.

Członek Wydziału:
Dr. Karol Pieniążek.

Prezydent:
Dr. Lisowski.